

## Call for papers: Tidlig indsats – radikaliseret forebyggelse?

Tidlig indsats lyder som et pædagogisk og politisk mantra. På tværs af en lang række sociale felter kaldes der på, at der skal sættes tidligere og tidligere ind, så potentielle problemer ikke udvikler sig og slår rod. Målgrupper, kroppe og lokaliteter screenes for faresignaler og radikaliseringstendenser, risikogrupper identificeres, opsøgende arbejde iværksættes, trivselsindsatser iværksættes, tryghedsfremmende foranstaltninger etableres mv. Den omsiggribende tidlige indsats kommer dog ikke ud af det blå, men trækker lange tråde tilbage i velfærdsstatens udvikling og opbygning og det 20. århundredes kampe om det gode liv.

Den moderne social-liberale velfærdsstats interesse og investering i at holde befolkningen rask, informeret, og arbejdsdygtig bygger bl.a. på et ideal om forebyggelse. Man kan sige, at forebyggelsesindsatser udtrykker håb om en god og bedre fremtid ved så tidligt som muligt at minimere, isolere, kompensere eller ideelt set fjerne de elementer i befolkningen og samfundet, der udgør en risiko eller hindring for realisering af fremtiden.

I mere progressivistiske og optimistiske forebyggelsesindsatser handler det om at forløse de potentialer, som fremtidsforestillingen antager allerede findes i individet, befolkningen og samfundet (Bertelsen & Øland, 2014). Med ophæng i Kenneth Hultqvists styringsteknologiske analyser har Eva Bertelsen og Trine Øland (2014) vist, hvordan liberale og neoliberale fremtidsforestillinger har gjort og gør sig gældende i velfærdsstatens pædagogiske formgivning af mennesket og samfundet igennem det 20. århundrede.

I studiet af Rockefeller Foundations indflydelse på den danske velfærdsstats udvikling 1920-1970 analyserer Henriette Buus (2008), hvordan forebyggelsesidealet også bærer en særlig intimitet med sig. At sætte ind før noget går galt og for at realisere det gode liv og samfund i fremtiden har ifølge Buus manifesteret sig i *indretningen* af det velfærdsprofessionelle arbejde, som grundet dets etiske kodeks, autentiske interesse for den enkelte (familie) samt varetagelse af almenvellets bedste kunne komme helt tæt på borgerne for herigennem at formgive individet og samfundet på sigt gennem oplysning og omsorg. Denne intimitet med befolkningen skabte en tillid, som muliggjorde *efterretninger*, dvs. ”adgang til data”, som kunne generaliseres mhp. at skabe ”grundlag for løsninger på sociale problemer ... Generaliseringerne kunne også føre til standarder for det gode liv, der i næste fase muliggjorde planlægning og fornyet intervention i borgernes liv og indretning af samme” (Buus, 2008, s. 262).

*Tidlig indsats* synes således at have etableret sig som en slags selvfølgelig fornuft, der sjældent sættes spørgsmålstegn ved.

I dette DpT temanummer sætter vi fokus på den tidlige indsats' blinde vinkler og adresserer de selvfølgheder, magt- og praksisformer, som følger med mantraet. Får velfærdsstaten en mere kontrollerende funktion? Installerer *tidlige indsats* en form for nypaternalisme? Hvilken pris betaler vi for den tidlige indsats, der skal sikre det gode liv i fremtiden? Er tidlig indsats blevet en form for radikaliseret forebyggelse?

Således inviterer vi med dette temanummer bidrag, der på forskellige måder kan belyse *den tidlige indsats fornuft*. - Hvilke kampe om viden og magt indgår tidlige indsats i? Hvilke ekspertsystemer vinder frem? *Hvad gør tidlig indsats* i relation til børn, unge, familier og velfærdsprofessionelle i hverdagslivet? Fører dette mantra til forandringer i mellem menneskelige relationer, til nye kategoriseringer af børn, unge og familier, til nye former for omsorg og kontrol? *Hvordan løser tidlige indsats sociale problemer* eller skaber de også nye sociale problemer, subjektiveringer og nye samfundskonstellationer? *Hvilke efterretninger* bygger nye indretninger af tidlige indsats på og vice versa? Hvilke etiske og politiske implikationer følger der med tidlige indsatsers subjekt-, samfunds- og fremtidsforestillinger?

Vi ser gerne, at temaet behandles gennem forskellige genrer: Forskningsartikler (max 40.000 tegn), tematiserede empiriske noter (10.000-20.000 tegn), essays (max 15.000 tegn), beretninger fra den pædagogiske praksis (max 12.000 tegn) eller kreative fremstillinger som fx foto-essays, montager og andre udtryk (max 5 sider). Vi opfordrer til, at man som forfatter orienterer sig i og forholder sig til tidligere relevante DpT-artikler.

## Deadlines

Abstract (max 300 ord) sendes til temaredaktørerne **senest d. 15. april 2023**. Angiv venligst, om du/I ønsker fagfællebedømmelse. Første udkast til bidraget skal fremsendes senest d. 5. aug. 2023. Herefter følger evt. fagfællebedømmelse. Deadline for den færdige artikel er d. 1. oktober 2023. Temanummeret udkommer i december 2023.

## Temareaktion:

Christian Sandbjerg Hansen ([cs@edu.au.dk](mailto:cs@edu.au.dk)) og Marta Padovan-Özdemir ([mgordon@ruc.dk](mailto:mgordon@ruc.dk))

## Referencer

Bertelsen, E., & Øland, T. (2014). "Who cares?" "What's the difference?" Fremtiden inde i dig selv og andre forestillinger om fremtid i skoleprogrammatisk tænkning. *Dansk pædagogisk Tidsskrift*, 2, 43–55.

Buus, H. (2008). *Indretning og efterretning: Rockefeller Foundations indflydelse på den danske velfærdsstat 1920-1970*. Museum Tusulanums Forlag, Københavns Universitet.